

# （会員企業さま向け）令和6年度「発注関係事務の運用に関する指針（運用指針）」の運用状況等に関するアンケート調査

本アンケートは、品確法に基づく「発注関係事務の運用に関する指針」の運用状況及び各都道府県協会及び会員企業の状況等を把握し、関係機関との意見交換や要望活動における基礎データとして活用することを目的に、平成27年より毎年実施しています。ご多忙のところ誠に恐れ入りますが、アンケートにご協力賜りますようお願い申し上げます。

- ・ご回答者さまのご負担軽減のため、本アンケートは項目選択式を中心に構成しています。（より詳細な状況把握を目的とした自由記入欄もございます。お答えいただけます方はご記入方よろしく願います。）
- ・ご回答いただきました内容につきましては、本調査のみに使用し、企業名、個人名等が特定されないよう匿名で集計いたします。
- ・アンケートに関するご質問、ご不明点は、「全国建設業協会 事業部 三浦」までお願いいたします。

\* 必須

## 1. 回答者の属性について



1. 貴社の所在地を選択してください。\*

- 北海道
- 青森県
- 岩手県
- 宮城県
- 秋田県
- 山形県
- 福島県
- 茨城県
- 栃木県
- 群馬県
- 埼玉県
- 千葉県
- 東京都
- 神奈川県
- 山梨県
- 長野県
- 新潟県
- 富山県
- 石川県
- 岐阜県
- 静岡県
- 愛知県
- 三重県
- 福井県
- 滋賀県
- 京都府
- 大阪府
- 兵庫県
- 奈良県
- 和歌山県
- 鳥取県
- 島根県
- 岡山県
- 広島県

- 山口県
- 徳島県
- 香川県
- 愛媛県
- 高知県
- 福岡県
- 佐賀県
- 長崎県
- 熊本県
- 大分県
- 宮崎県
- 鹿児島県
- 沖縄県

2. 貴社の入札参加資格の等級についてそれぞれ選択してください。\*

	S・A	B	C	D	該当なし
国土交通省／一般土木	<input type="radio"/>				
国土交通省／建築	<input type="radio"/>				
都道府県／一般土木	<input type="radio"/>				
都道府県／建築	<input type="radio"/>				

3. 貴社の資本金の金額を選択してください。\*

- 個人
- 1,000万円未満
- 1,000万円以上3,000万円未満
- 3,000万円以上5,000万円未満
- 5,000万円以上1億円未満
- 1億円以上10億円未満
- 10億円以上

4. 直近の完成工事高について選択してください。\*

- 2億円未満
- 2億円以上5億円未満
- 5億円以上10億円未満
- 10億円以上50億円未満
- 50億円以上100億円未満
- 100億円以上

5. 常勤役員と従業員数の合計人数を選択してください。\*

- 10人未満
- 10人以上30人未満
- 30人以上50人未満
- 50人以上100人未満
- 100人以上200人未満
- 200人以上

6. 完成工事高におけるそれぞれの受注割合についてお答えください。\*

	0%~20%	21%~40%	41%~60%	61%~80%	81%~100%
土木	<input type="radio"/>				
建築	<input type="radio"/>				
(完成工事高全体のうち) 公共	<input type="radio"/>				

## 2. 運用指針について（予定価格等について）

7. 予定価格には、最新の労務単価、価格高騰している資材の実勢価格や機材等の実勢価格が適切に反映されていますか。発注者ごとにお答えください。\*

	(概ね) 反映されており、問題は感じていない	(概ね) 反映されているが、問題も感じている	(あまり) 反映されていない (問題を感じている)	入札参加していません不明
国土交通省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
農林水産省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
防衛省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
都道府県・政令指定都市	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
市区町村	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PFI事業者	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. (国土交通省)「(概ね) 反映されているが、問題も感じている」、「(あまり) 反映されていない (問題を感じている)」と回答された方に伺います。予定価格について、問題と感じていることをお答えください。(複数回答可)。

※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 実勢価格が反映されていない
- 週休2日等現場環境改善費用が反映されていない
- 現場条件と発注者の積算が整合していない
- 歩掛と実際の施工が合っていない (整合していない具体の歩掛を「その他」に記入してください)
- その他

9. (農林水産省)「(概ね) 反映されているが、問題も感じている」、「(あまり) 反映されていない (問題を感じている)」と回答された方に伺います。予定価格について、問題と感じていることをお答えください。(複数回答可)。

※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 実勢価格が反映されていない
- 週休2日等現場環境改善費用が反映されていない
- 現場条件と発注者の積算が整合していない
- 歩掛と実際の施工が合っていない (整合していない具体の歩掛を「その他」に記入してください)
- その他

10. (防衛省)「(概ね) 反映されているが、問題も感じている」、「(あまり) 反映されていない (問題を感じている)」と回答された方に伺います。予定価格について、問題と感じていることをお答えください。(複数回答可)。

※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 実勢価格が反映されていない
- 週休2日等現場環境改善費用が反映されていない
- 現場条件と発注者の積算が整合していない
- 実際の施工と歩掛が整合していない (整合していない具体の歩掛を「その他」に記入してください)
- その他

11. (都道府県・政令指定都市)「(概ね) 反映されているが、問題も感じている」、「(あまり) 反映されていない (問題を感じている)」と回答された方に伺います。予定価格について、問題と感じていることをお答えください。(複数回答可)。

※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 実勢価格が反映されていない
- 週休2日等現場環境改善費用が反映されていない
- 現場条件と発注者の積算が整合していない
- 実際の施工と歩掛が整合していない (整合していない具体の歩掛を「その他」に記入してください)
- その他

12. (市区町村)「(概ね) 反映されているが、問題も感じている」、「(あまり) 反映されていない (問題を感じている)」と回答された方に伺います。予定価格について、問題と感じていることをお答えください。(複数回答可)。

※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 実勢価格が反映されていない
- 週休2日等現場環境改善費用が反映されていない
- 現場条件と発注者の積算が整合していない
- 実際の施工と歩掛が合っていない (整合していない具体の歩掛を「その他」に記入してください)
- その他

13. 予定価格への適切な反映について問題点やご意見等がございましたら、自由にご記入ください。

(例：○○県が予定価格を適切に反映していない影響で、△△市も同様に適切に反映されていない状況が続いている)  
(例：毎年、■■市との打合せで最新の労務単価に反映するよう要望しているが、遅れて反映している)

14. 歩切りの状況について、発注者ごとにお答えください。\*

	行われていない	行われている	不明
国土交通省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
農林水産省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
防衛省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
都道府県・政令 指定都市	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
市区町村	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. 歩切りの状況について、問題点やご意見等がございましたら、自由にご記入ください。

(例：上記で回答した「行われている市区町村がある」のは〇〇市であり、歩切があると確信した理由は◆◆だからである)

### 3. 運用指針について（工期に関することについて）

16. 「工期に関する基準」の実施が勧告されていますが、現場の状況等を踏まえた適切な工期が設定されていますか。発注者ごとにお答えください。\*

	（概ね）適正であり、問題は感じていない	（概ね）適正であるが、問題も感じている	（一部）不適正（問題を感じている）	受注実績なく不明
国土交通省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
農林水産省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
防衛省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
都道府県・政令指定都市	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
市区町村	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
民間発注者	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PFI事業者	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. （国土交通省）「（概ね）適正であるが、問題も感じている」、「（一部）不適正（問題を感じている）」と回答された方に伺います。現場の状況等を踏まえた適切な工期設定について、問題と感じていることをお答えください（複数回答可）。

※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 設計内容と現場条件が乖離している
- 支障物が未撤去、関係者との協議が整っていない
- 工事期間の制約（湧水期施工等）が反映されていない
- 関連工事の遅延等が反映されていない
- 作業員の休日（週休2日等）が考慮されていない
- 準備・後片付け・資材搬入期間等が考慮されていない
- 降雨・降雪等の作業不能日が考慮されていない
- 工事着手前の関係機関への手続き期間が考慮されていない
- 猛暑日が考慮されていない
- その他

18. (農林水産省)「(概ね) 適正であるが、問題も感じている」、「(一部) 不適正 (問題を感じている)」と回答された方に伺います。現場の状況等を踏まえた適切な工期設定について、問題と感じていることをお答えください(複数回答可)。  
※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 設計内容と現場条件が乖離している
- 支障物が未撤去、関係者との協議が整っていない
- 工事期間の制約(湧水期施工等)が反映されていない
- 関連工事の遅延等が反映されていない
- 作業員の休日(週休2日等)が考慮されていない
- 準備・後片付け・資材搬入期間等が考慮されていない
- 降雨・降雪等の作業不能日が考慮されていない
- 工事着手前の関係機関への手続き期間が考慮されていない
- 猛暑日が考慮されていない
- その他

19. (防衛省)「(概ね) 適正であるが、問題も感じている」、「(一部) 不適正 (問題を感じている)」と回答された方に伺います。現場の状況等を踏まえた適切な工期設定について、問題と感じていることをお答えください(複数回答可)。  
※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 設計内容と現場条件が乖離している
- 支障物が未撤去、関係者との協議が整っていない
- 工事期間の制約(湧水期施工等)が反映されていない
- 関連工事の遅延等が反映されていない
- 作業員の休日(週休2日等)が考慮されていない
- 準備・後片付け・資材搬入期間等が考慮されていない
- 降雨・降雪等の作業不能日が考慮されていない
- 工事着手前の関係機関への手続き期間が考慮されていない
- 猛暑日が考慮されていない
- その他

20. (都道府県・政令指定都市)「(概ね) 適正であるが、問題も感じている」、「(一部) 不適正 (問題を感じている)」と回答された方に伺います。現場の状況等を踏まえた適切な工期設定について、問題と感じていることをお答えください (複数回答可)。

※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 設計内容と現場条件が乖離している
- 支障物が未撤去、関係者との協議が整っていない
- 工事期間の制約 (湧水期施工等) が反映されていない
- 関連工事の遅延等が反映されていない
- 作業員の休日 (週休 2 日等) が考慮されていない
- 準備・後片付け・資材搬入期間等が考慮されていない
- 降雨・降雪等の作業不能日が考慮されていない
- 工事着手前の関係機関への手続き期間が考慮されていない
- 猛暑日が考慮されていない
- その他

21. (市区町村)「(概ね) 適正であるが、問題も感じている」、「(一部) 不適正 (問題を感じている)」と回答された方に伺います。現場の状況等を踏まえた適切な工期設定について、問題と感じていることをお答えください (複数回答可)。

※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 設計内容と現場条件が乖離している
- 支障物が未撤去、関係者との協議が整っていない
- 工事期間の制約 (湧水期施工等) が反映されていない
- 関連工事の遅延等が反映されていない
- 作業員の休日 (週休 2 日等) が考慮されていない
- 準備・後片付け・資材搬入期間等が考慮されていない
- 降雨・降雪等の作業不能日が考慮されていない
- 工事着手前の関係機関への手続き期間が考慮されていない
- 猛暑日が考慮されていない
- その他

22. (民間発注者)「(概ね) 適正であるが、問題も感じている」、「(一部) 不適正 (問題を感じている)」と回答された方に伺います。現場の状況等を踏まえた適切な工期設定について、問題と感じていることをお答えください(複数回答可)。  
 ※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 設計内容と現場条件が乖離している
- 支障物が未撤去、関係者との協議が整っていない
- 工事期間の制約が反映されていない
- 関連工事の遅延等で工事が開始できない
- 作業員の休日(週休2日等)が考慮されていない
- 準備期間・後片付け・資材搬入期間等が考慮されていない
- 降雨・降雪等の作業不能日が考慮されていない
- 工事着手前の関係機関への手続き期間が考慮されていない
- 猛暑日が考慮されていない
- その他

23. 「工期に関する基準」が令和6年3月に改訂されています。  
 改定前と比べ、工期の設定状況に変化はありましたか。発注者ごとにお答えください。\*

	改善した	変化なし(適正のまま)	変化なし(不適正のまま)	改定後の受注実績なく不明
国土交通省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
農林水産省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
防衛省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
都道府県・政令指定都市	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
市区町村	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. 「工期に関する基準」(公共・民間発注者、PFI事業者)の実施における適正な工期設定について、問題点やご意見等がございましたら、自由にご記入ください。

#### 4. 運用指針について（設計変更等について）

25. 施工条件の変化等に伴う必要な契約変更は行われていますか。発注者ごとにお答えください。\*

	(概ね) 行われており、 問題は感じていない	(概ね) 行われているが、 問題も感じている	(あまり) 行われていない (問題を感じている)	受注実績なく不明
国土交通省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
農林水産省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
防衛省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
都道府県・政令 指定都市	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
市区町村	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
民間発注者	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PFI事業者	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

26. (国土交通省)「(概ね) 行われているが、問題も感じている」、「(あまり) 行われていない (問題を感じている)」と回答された方に伺います。契約変更を行うに当たり、問題と感じていることをお答えください（複数回答可）。

※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 事務作業負担（発注者との協議等）が大きい
- 提出を求められる書類が多い
- 現場条件と発注者の積算が整合していない
- 変更価格に落札率を乗じられてしまう
- 設計変更後の工期設定がタイト
- その他

27. (農林水産省)「(概ね) 行われているが、問題も感じている」、「(あまり) 行われていない (問題を感じている)」と回答された方に伺います。契約変更を行うに当たり、問題と感じていることをお答えください（複数回答可）。

※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 事務作業負担（発注者との協議等）が大きい
- 提出を求められる書類が多い
- 現場条件と発注者の積算が整合していない
- 変更価格に落札率を乗じられてしまう
- 設計変更後の工期設定がタイト
- その他

28. (防衛省)「(概ね)行われているが、問題も感じている」、「(あまり)行われていない(問題を感じている)」と回答された方に伺います。契約変更を行うに当たり、問題と感じていることをお答えください(複数回答可)。

※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 事務作業負担(発注者との協議等)が大きい
- 提出を求められる書類が多い
- 現場条件と発注者の積算が整合していない
- 変更価格に落札率を乗じられてしまう
- 設計変更後の工期設定がタイト
- その他

29. (都道府県・政令指定都市)「(概ね)行われているが、問題も感じている」、「(あまり)行われていない(問題を感じている)」と回答された方に伺います。契約変更を行うに当たり、問題と感じていることをお答えください(複数回答可)。

※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 事務作業負担(発注者との協議等)が大きい
- 提出を求められる書類が多い
- 現場条件と発注者の積算が整合していない
- 変更価格に落札率を乗じられてしまう
- 設計変更後の工期設定がタイト
- その他

30. (市区町村)「(概ね)行われているが、問題も感じている」、「(あまり)行われていない(問題を感じている)」と回答された方に伺います。契約変更を行うに当たり、問題と感じていることをお答えください(複数回答可)。

※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 事務作業負担(発注者との協議等)が大きい
- 提出を求められる書類が多い
- 現場条件と発注者の積算が整合していない
- 変更価格に落札率を乗じられてしまう
- 設計変更した後の工期設定がタイト
- その他

31. (民間発注者)「(概ね)行われているが、問題も感じている」、「(あまり)行われていない(問題を感じている)」と回答された方に伺います。契約変更を行うに当たり、問題と感じていることをお答えください(複数回答可)。  
※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 事務作業負担(発注者との協議等)が大きい
- 提出を求められる書類が多い
- 現場条件と発注者の積算が整合していない
- 変更価格に落札率を乗じられてしまう
- 設計変更した後の工期設定がタイト
- その他

32. 直近1年間(令和5年7月1日～令和6年6月30日)で資材価格の高騰等急激な物価変動を受け、スライド条項の適用を申請しましたか。また、申請した結果、スライド条項は適用されましたか。発注者ごとにお答えください。\*

	申請し、適用された	申請したが、適用されなかった	申請中	申請しなかった	契約書に条項がなく、申請できなかった	受注実績なく不明
国土交通省	<input type="radio"/>					
農林水産省	<input type="radio"/>					
防衛省	<input type="radio"/>					
都道府県・政令指定都市	<input type="radio"/>					
市区町村	<input type="radio"/>					
民間発注者	<input type="radio"/>					

33. 「申請し、適用された」と回答された方に伺います。  
スライド条項の適用申請を行った際の手続きや結果について、どのように感じていますか。  
「申請し、適用された」と回答された発注者ごとにお答えください。

	(やや)満足している	(一部)不満がある	どちらでもない
国土交通省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
農林水産省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
防衛省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
都道府県・政令指定都市	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
市区町村	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
民間発注者	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

34. (公共工事) スライド条項の適用を申請するに当たり、問題と感じていることをお答えください (複数回答可)。

※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

\*

- 事務作業負担 (発注者との協議等) が大きい
- 提出を求められる書類が多い
- スライド条項における事業者負担 (1%)
- 申請額と認定額の差が大きい
- 申請しても拒否される (予算制約や議会承認に起因する理由)
- 申請しても拒否される (手続き不慣れ等発注側担当者に起因する理由)
- 特に課題と感じることはない
- その他

35. (民間工事) スライド条項の適用を申請するに当たり、問題と感じていることをお答えください (複数回答可)。

※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。\*

- 交渉に応じてもらうことができない
- 交渉には応じるが、増額には応じてくれない
- 同一工事内の他の経費の減額と相殺される
- 事務作業負担 (発注者との協議等) が大きい
- 提出を求められる書類が多い
- 特に課題と感じることはない
- その他

36. 「施工条件の変化等に伴う必要な契約変更」、「スライド条項の適用申請」について、問題点やご意見等がございましたら、自由にご記入ください。

## 5. 運用指針について（情報共有、協議の迅速化等について）

37. 受発注者間の情報共有を図るため、三者会議（発注者、施工者、設計者）は活用されていますか。発注者ごとにお答えください。\*

	(概ね) 活用されている	(あまり) 活用されていない	受注実績なく不明
国土交通省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
農林水産省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
防衛省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
都道府県・政令 指定都市	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
市区町村	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

38. 迅速な対応を行うため、ワンデーレスポンスは活用されていますか。発注者ごとにお答えください。\*

	(概ね) 活用されている	(あまり) 活用されていない	受注実績なく不明
国土交通省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
農林水産省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
防衛省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
都道府県・政令 指定都市	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
市区町村	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

39. 設計変更手続きの迅速化、透明性確保のために、受発注者が集まり、協議する会議（設計変更審査会等）は行われていますか。発注者ごとにお答えください。\*

	(概ね) 活用されている	(あまり) 活用されていない	受注実績なく不明
国土交通省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
農林水産省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
防衛省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
都道府県・政令 指定都市	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
市区町村	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

40. ウィークリースタンスは活用されていますか。発注者ごとにお答えください。\*

	(概ね) 活用されている	(あまり) 活用されていない	受注実績なく不明
国土交通省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
農林水産省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
防衛省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
都道府県・政令 指定都市	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
市区町村	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

41. 発注者による情報共有や協議の迅速化の手段等について、問題点やご意見等がございましたら、自由にご記入ください。

## 6. 運用指針について（賃上げ、適正な入札契約・総合評価方式等について）

42. 貴社は、令和5年度、令和6年度に賃上げを実施しましたか。実施した場合は、その水準をお答えください。

※「賃上げ」とは、「総合評価落札方式における賃上げ実施企業への加点措置」における賃上げ表明の対象となる特定部門や職種によらない全社的な賃上げの取組を指します。\*

	1%未満	1%~2%	2%~3%	3%~6%	6%以上	実施していない
令和5年度	<input type="radio"/>					
令和6年度	<input type="radio"/>					

43. 「実施していない」と回答された方に伺います。  
賃上げを実施しなかった主な理由は何ですか。

	予定していた工事が受注できなかった（競争激化）	予定していた工事が受注できなかった（人手不足）	予定していた利益が確保できなかった（資材価格高騰）	その他
令和5年度	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
令和6年度	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

44. 賃上げを実施しなかった主な理由で「その他」を選択された方に伺います。  
具体的な理由についてご記入ください。

45. 「総合評価落札方式における賃上げ実施企業への加点措置」について、令和5年度に国土交通省に対し加点措置の申請を行いましたか。\*

- 行った
- 行わなかった

46. 「行った」と回答をされた方に伺います。  
「総合評価落札方式における賃上げ実施企業への加点措置」について、申請した賃上げ基準に達しましたか。

- 達したため、実績申告を行った（行う予定）
- 達していない

47. 「達していない」と回答された方に伺います。  
賃上げの基準を達成できなかった要因についてお答えください（複数回答可）。  
※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 予定していた工事が受注できなかった（競争激化）
- 予定していた工事が受注できなかった（人手不足）
- 予定していた利益が確保できなかった（資材価格高騰）
- その他

48. 「総合評価落札方式における賃上げ実施企業への加点措置」についてどのように感じていますか。\*

- (やや) 満足している
- 一部不満がある
- 不満がある
- どちらでもない

49. 「一部不満がある」、「不満がある」と回答された方に伺います。  
不満があったとした理由をお答えください（複数回答可）。  
※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 未達成時のペナルティが厳しい
- 安定的な受注量確保が見通せない
- 賃上げ表明時期でなく賃上げ実績を踏まえた評価をすべき
- 賃上げ加点を評価される対象工事が少ない
- 賃上げ加点を受けても競争環境が厳しく受注に至らない
- その他

50. 工事の性格や地域の実情等に応じた適切な入札契約・総合評価方式は選択・活用されていますか。発注者ごとにお答えください。\*

	活用されている	一部活用されている	活用されていない	不明
国土交通省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
農林水産省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
防衛省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
都道府県・政令 指定都市	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
市区町村	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

51. 工事の性格や地域の実情等に応じた適切な入札契約・総合評価方式について、問題と感じていることをお答えください（複数回答可）。  
※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 受注者が偏り、新規参入ができない
- 地域企業へのインセンティブがない
- 評価項目が適切でない
- 発注者の総合評価方式の知識が不足している
- 価格競争の要素が強いま
- 特になし
- その他

52. 工事の性格や地域の実情等に応じた適切な入札契約・総合評価方式について、問題点やご意見等がございましたら、自由にご記入ください。

## 7. 運用指針について（その他）

53. 直近1年間（令和5年7月1日～令和6年6月30日）で、工事関係書類の簡素化は進みましたか。発注者ごとにお答えください。\*

	進んでいる	一部進んでいる	あまり進んでいない	まったく進んでいない	受注実績なく不明
国土交通省	<input type="radio"/>				
農林水産省	<input type="radio"/>				
防衛省	<input type="radio"/>				
都道府県・政令指定都市	<input type="radio"/>				
市区町村	<input type="radio"/>				

54. 工事書類の簡素化について、問題と感じていることをお答えください。

※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 受発注者間で作成する書類の役割分担がなされていない
- 本来提出不要な書類の提出を求められた
- 検査時に工事概要書の作成が求められた
- その他

55. 工事書類の簡素化について、問題点やご意見等がございましたら、自由にご記入ください。

（例：○○地方整備局で、△△書類の簡素化が進んでいない。）  
 （例：○○市で、発注者が作成すべき△△書類の作成を求められた。）

56. 令和2年10月より、監理技術者の職務を補佐する者を置くことで、監理技術者が複数の工事を兼任できるようになっています（特例監理技術者制度）。貴社では、特例監理技術者制度を活用していますか。発注者ごとにお答えください。\*

	（積極的に）活用している	（あまり）活用していない	受注実績なし
国土交通省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
農林水産省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
防衛省	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
都道府県・政令指定都市	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
市区町村	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
民間発注者	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

57. 特例監理技術者制度について、どのように感じていますか。\*

- メリットを感じている
- メリットを感じていない
- どちらでもない

58. 特例監理技術者制度について「(あまり) 活用していない」、「メリットを感じていない」と回答された方に伺います。

特例監理技術者制度について、活用していない、メリットを感じていない理由についてご記入ください。

59. 監理技術者制度の更なる合理化策について、ご意見や要望等がございましたら、自由にご記入ください。

## 8. 会員企業の状況

60. 直近1年間（令和5年7月1日～令和6年6月30日）とその前の1年間と比べて、受注の状況はいかがですか。\*

- 良い
- 概ね良い
- 変わらない
- 悪くなってきた
- 悪い

61. 「悪くなってきた」、「悪い」と回答された方に伺います。  
受注の状況が悪化傾向にある主な要因についてお答えください（複数回答可）。  
※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 発注量の減少（公共）
- 発注量の減少（民間）
- 競争の激化
- 技術者の不足
- 資材価格高騰により予定価格が合わない（公共）
- 資材価格高騰により予定価格が合わない（民間）
- その他

62. 受注の状況について問題に感じていること等がございましたら、自由にご記入ください。

63. 直近決算（令和5年度決算）とその前の決算を比べて、利益の状況はどのようになっていますか。\*

- 良い
- 概ね良い
- 変わらない
- 悪くなってきた
- 悪い

64. 「悪くなってきた」、「悪い」と回答された方に伺います。  
利益の状況が悪化傾向にある主な要因についてお答えください（複数回答可）。  
※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 受注の減少
- 競争の激化
- 発注価格が実情を反映していない
- 工事原価の上昇（資材価格高騰含む）
- 変更契約の不徹底
- その他

65. 利益の状況について問題に感じていること等がございましたら、自由にご記入ください。

## 9. 地域建設業の持続性確保

66. 貴社が今後も地域建設業として持続性を確保していくために課題として考えていることは何ですか（複数回答可）。\*

- 事業量確保
- 事業承継
- 担い手の確保（新規入職者の確保）・定着
- 工期の適正化
- 生産性向上
- 長時間労働の是正
- 担い手の処遇改善（賃金の行き渡り含む）
- 特になし
- その他

67. 「その他」の内容について、自由にご記入ください。

（例：事業量が公共投資に大きく左右される中、安定的な事業量の確保が課題となっている。）  
（例：10年以内には事業承継を行いたいと考えているが、承継する後継者がいない。）

68. 貴社が、（災害時や降雪時の緊急対応体制を含め）人員・機材等を維持する上で必要とする受注量は確保されていますか。\*

- 確保している
- 不足している
- どちらともいえない

69. 「不足している」、「どちらともいえない」と回答された方に伺います。  
「不足している」、「どちらともいえない」とした具体的な内容や理由をご記入ください。

70. 直近3年間（令和3年7月1日～令和6年6月30日）において、人員や機材を手放したり、業務規模を縮小しましたか。\*

- 手放した・縮小した
- 手放していない・維持している
- 拡充・拡大した
- その他

71. 「手放した・縮小した」と回答された方に伺います。  
手放した・縮小した要因は何ですか（複数回答可）。  
※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 事業量の減少（公共）
- 事業量の減少（民間）
- 人件費・経費、機材価格等の上昇（収益性悪化）
- 競争の激化（公共）
- 競争の激化（民間）
- 自然減（定年/老朽化）
- 事業の集中・効率化
- その他

72. 地域建設業の持続性確保について問題に感じていること等がございましたら、自由にご記入ください。

73. 直近3年間（令和3年7月1日～令和6年6月30日）に除雪業務を受注した方に伺います。  
直近3年間を合わせた除雪業務の採算性はどうか。

- 黒字であった
- 利益はなかった
- 赤字であった

74. 除雪業務についての問題点や要望する施策等がございましたら、お聞かせください。

## 10. 災害時における対応

75. 直近3年間（令和3年7月1日～令和6年6月30日）に災害復旧工事を受注した方に伺います。  
運用指針では災害復旧工事の緊急度に応じて随意契約等の適切な入札契約方式を選択・活用することとされています。貴社が受注した災害復旧工事は、適切な入札契約方式が選択・活用されていますか。

- （ほぼ）されている
- （あまり）されていない
- 不明

76. 災害復旧工事についての問題点や要望する施策等ございましたら、お聞かせください。

（例：災害復旧工事に関わらず、概略発注のため、建設会社側が損失を被る機会が多い）  
（例：概略発注でなく、通常の発注にしてほしい）

## 11. 建設業界の抱える課題

77. 現在、建設業界が抱えている諸課題の解決に向けて、特に取り組むべきことや要望事項等ございましたら、お聞かせください。

## 12. インボイス、電子契約について

78. 令和5年10月より適格請求書等保存方式（インボイス制度）が開始されましたが、貴社は免税事業者（課税売上高1000万円以下等）との取引はありますか。\*

- 取引がある
- 取引はない

79. 「取引がある」と回答された方に伺います。

取引先がインボイス発行事業者に未登録なことを理由に、取引先を変更したことはありますか。また、取引先に登録を促したことはありますか。

- 未登録（登録を促したが未登録の場合を含む）を理由に取引先を変更した
- 未登録だが取引を継続している
- 登録を促し、登録確認し取引を継続している

80. 「未登録（登録を促したが未登録の場合を含む）を理由に取引先を変更した」と回答された方に伺います。変更した元取引先の業種は何ですか。

- 協会社・下請会社
- 資機材リース会社
- 材料メーカー・プラント会社
- 個人事業主（一人親方含む）・フリーランス
- その他

81. 前の問いで「個人事業主（一人親方含む）・フリーランス」、「その他」と回答された方に伺います。取引先を変更した具体の業種（職種）をご記入ください。

82. 「未登録だが取引を継続している」と回答された方に伺います。継続した取引先の業種（職種）は何ですか。

- 協会社・下請会社
- 資機材リース会社
- 材料メーカー・プラント会社
- 個人事業主（一人親方含む）・フリーランス
- その他

83. 前の問いで「個人事業主（一人親方含む）・フリーランス」、「その他」と回答された方に伺います。  
取引を継続した具体の業種をご記入ください。

84. 「未登録だが取引は継続している」と回答された方に伺います。  
取引を継続した理由をご記入ください。  
※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 長年の付き合い
- 代替となる取引先がない
- 負担する消費税額が小さく影響がほぼない
- その他

85. インボイス制度について、問題点やご意見等がございましたら、自由にご記入ください。

86. 建設工事における電子契約の状況についてお聞かせください。  
発注者と取引する際、電子契約を利用していますか。また、利用する予定はありますか。\*

	行っている	一部行っている	今後行う予定	行っていない	受注実績なし
国	<input type="radio"/>				
都道府県・政令 指定都市	<input type="radio"/>				
市区町村	<input type="radio"/>				
民間発注者	<input type="radio"/>				

87. （発注者との取引）「行っている」、「一部行っている」と回答された方に伺います。  
電子契約を行っている理由は何ですか（複数回答可）。  
※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 省力化
- 印紙税の節約
- 契約書の検索や確認が容易（便利）
- 保管に便利
- 環境配慮（ペーパーレス）
- 取引先からの指示・要請
- その他

88. (発注者との取引)「行っていない」と回答された方に伺います。  
電子契約を行わない理由は何ですか(複数回答可)。  
※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 導入コストがかかる(コストメリットがない)
- 電子契約の知識がない
- 人員の確保ができない
- 導入に見合う仕事量がない
- 取引先からの要請がない(取引先の体制整備不足を含む)
- 通信環境の整備(セキュリティ対策等)が必要
- 電子契約サービス会社が信頼できない
- 電子契約書の長期保存や管理が不安
- 電子契約になじまない書類を利用している
- その他

89. 元請ー下請間で取引する際、電子契約を利用していますか。また、利用する予定はありますか。\*

- 行っている
- 一部行っている
- 今後行う予定
- 行っていない

90. (元請ー下請間取引)「行っている」、「一部行っている」と回答された方に伺います。  
電子契約を行っている理由は何ですか(複数回答可)。  
※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 省力化
- 印紙税の節約
- 契約書の検索や確認が容易(便利)
- 保管に便利
- 環境配慮(ペーパーレス)
- 取引先からの指示・要請
- その他

91. (元請ー下請間取引)「行っていない」と回答された方に伺います。  
電子契約を行わない理由は何ですか(複数回答可)。  
※「その他」をご選択の場合、具体的な内容もご記入ください。

- 導入コストがかかる(コストメリットがない)
- 電子契約の知識がない
- 人員の確保ができない
- 導入に見合う仕事量がない
- 取引先からの要請がない(取引先の体制整備不足を含む)
- 通信環境の整備(セキュリティ対策等)が必要
- 電子契約サービス会社が信頼できない
- 電子契約書の長期保存や管理が不安
- 電子契約になじまない書類を利用している
- その他

92. 建設工事の電子契約について、問題点やご意見等がございましたら、自由にご記入ください。

---

このコンテンツは Microsoft によって作成または承認されたものではありません。送信したデータはフォームの所有者に送信されます。